

**5 - RÉFÉRENTIEL D'ACTIVITÉS, DE COMPÉTENCES ET D'ÉVALUATION**  
 École des métiers de l'information (ÉMI)

**JOURNALISTE MULTIMÉDIA - NIVEAU 6**

- La certification est composée de 7 blocs de compétences
- La validation cumulative des 7 blocs est nécessaire à l'obtention de la certification
- Chaque bloc fait l'objet d'une certification et peut être capitalisée

**BLOC 1 : RECUEILLIR L'INFORMATION DANS LE CADRE D'UN TRAVAIL JOURNALISTIQUE**

RÉFÉRENTIEL D'ACTIVITÉS <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
Réalisation d'une veille informationnelle en vue d'un projet journalistique	C1 Assurer un suivi de l'actualité en utilisant des sources d'information variées (institutionnelles, universitaires, agences de presse, presse papier, presse web, radio, TV, réseaux sociaux, IA) afin de repérer tout sujet susceptible d'être traité journalistiquement.	<p><b>Évaluation formative</b></p> <p><b>Mise en situation reconstituée</b></p> <p>Le candidat effectue une revue de presse sur la plateforme LinkedIn comprenant 7 brèves sur 7 informations d'actualité pertinente sur le thème des médias français et internationaux, à destination d'une cible de journalistes et de lecteurs appartenant au monde des médias.</p> <p><b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...</p>	E1 Le candidat a veillé à la complémentarité de ses sources en variant les genres et les médias <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les informations sont retenues selon une hiérarchie pertinente au regard de la cible</li> <li>- Les brèves respectent les règles du message essentiel ("5W")</li> <li>- La titraille et le chapô de la newsletter reflètent l'information principale</li> <li>- La photo d'ouverture est libre de droit et est cohérente avec le titre et le chapô de la newsletter</li> </ul>
Collecte d'informations dans le cadre d'un travail d'enquête journalistique	C2 Mener une enquête d'investigation sur un sujet d'intérêt général en utilisant la méthode par hypothèses, dans le cadre d'un projet journalistique, qu'il soit sous forme écrite, vidéo, photographique ou multimédia.	<p><b>Évaluation certificative (C2 à C4)</b></p> <p><b>Mise en situation reconstituée</b></p> <p>Dans un dossier remis au responsable pédagogique :</p> <p>1. Sur un thème imposé, le candidat annonce un sujet d'enquête de niveau local, et liste 1 à 3 questions d'intérêt général pour lesquelles il se propose d'obtenir des réponses durant la période imposée.</p> <p>2. En appliquant la méthode d'enquête par hypothèses, le candidat identifie, contacte et mène l'interview d'un nombre important de sources humaines (experts, politiques, acteurs économiques, etc.) afin de tenter de répondre à chacune des questions qu'il a posées. Le candidat fournit le tableau de ses sources, récapitulant toutes les nouvelles informations obtenues.</p> <p>3. Ce travail est suivi d'une présentation orale dans laquelle le candidat explique la logique de sa démarche et le choix de ses sources. Le cas échéant, le candidat expliquera pourquoi il n'a pas réussi à répondre à certaines questions, ou obtenu des réponses partielles. Le candidat explique le cas échéant pourquoi il a anonymisé sa/ses sources.</p> <p><b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...</p>	E2 Le candidat a su choisir un sujet d'intérêt général et une liste de questions dont la réponse n'a pas encore été rendue publique. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il a étudié la faisabilité de son enquête dans le temps imparti : accès aux personnes, autorisations, respect des délais, des distances</li> <li>- Les informations obtenues sont fiables et de première main</li> <li>- Elles sont précises et ont été scrupuleusement recoupées</li> <li>- Elles apportent un éclairage intéressant et nouveau sur le sujet</li> <li>- Tout au long de son enquête, le candidat a su faire preuve d'esprit critique, en explorant toutes les pistes sans suivre ses idées à-priori.</li> </ul>
	C3 Construire un réseau de sources "humaines" (témoins, institutionnels, experts), les classer dans un dossier renseigné et mis à jour, et solliciter ces sources à bon escient, de manière à se tenir informé et progresser dans la préparation de ses projets journalistiques.	E3 Le candidat sait démontrer la légitimité de chacune de ses sources, et les classer par grands groupes de positions <ul style="list-style-type: none"> <li>- La fiabilité de ses sources a été vérifiée : Qui parle ? D'où parle-t-il ? Quelles ont été ses prises de position ?</li> </ul> <p>Le candidat produit un tableau comportant à minima cinq sources pour chaque information recherchée</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il cite leurs fonctions et coordonnées</li> <li>- Il liste les informations précises et nouvelles apportées par chacune d'elles</li> </ul>	
	C4 Mener une interview selon les règles journalistiques dans le but d'obtenir des informations intéressantes sur un sujet particulier, afin de rapporter à son public des faits vérifiés, tout en respectant la personne interviewée et ses droits.	E4 En amont de l'interview, le candidat s'est fixé un angle et s'est abondamment renseigné sur la personne interviewée, ainsi que sur le sujet. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les questions sont écrites, elles sont en nombre limité (10-15) et respectent l'angle choisi</li> <li>- Les questions sont ouvertes et appellent des réponses argumentées (pas de question appellent des réponses "bateau")</li> </ul> <p>Pendant l'interview, le candidat a su rebondir en cas de réponse faible, évasive, peu précise ou à côté de la question :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il a rapporté des éléments d'information précis, des anecdotes intéressantes et inédites</li> <li>- Il a adapté sa technique d'interview aux particularités de l'interviewé (par exemple, dans le cas de personne en situation de handicap)</li> <li>- Il a eu à cœur de pousser son interviewé et à rentrer dans le détail des faits relatés</li> <li>- Les informations citées sont systématiquement sourcées si l'interviewé n'en a pas été témoin</li> </ul> <p>Le candidat ne confond pas son rôle avec celui d'un communicant, d'un militant, d'un procureur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le candidat a respecté l'éthique et la déontologie journalistique. Il applique le secret des sources à bon escient, lorsque la protection de l'interviewé s'impose.</li> </ul>	

**Les évaluateurs :** Un jury d'évaluation composé de trois professionnels extérieurs à l'établissement et d'un représentant de l'ÉMI

**Les outils d'évaluation :** Une grille d'évaluation des compétences est remise au jury

**Validation du bloc 1 :**

- Le contrôle continu (travaux et exercices réalisés au cours de la formation) de ce bloc fait l'objet d'une note sur 20

- L'évaluation certificative (qui correspond à la mise en situation professionnelle reconstituée portant sur les compétences C2 à C4) est affectée d'un coefficient 2 (note sur 40)

- Suite à l'entretien avec le candidat, le jury de certification attribue une note sur 20.

Le bloc est validé si le candidat a obtenu un total de 40 points au minimum sur 80.

**BLOC 2 : VÉRIFIER L'INFORMATION ET IDENTIFIER LES FAUSSES NOUVELLES DANS LE CADRE D'UN TRAVAIL JOURNALISTIQUE**

RÉFÉRENTIEL D'ACTIVITÉS <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
--	--	--	--

	<i>d'activités</i>	<b>MODALITÉS D'ÉVALUATION</b>	<b>CRITÈRES D'ÉVALUATION</b>	
Recoupement et vérification d'informations dans le cadre d'un projet journalistique	C5	Mettre au point une méthodologie pour repérer ses propres biais cognitifs et penser contre soi-même dans le but de produire un travail journalistique le plus objectif possible.	E5- E6	Le candidat sait distinguer différents types de désinformation : canular, rumeur, manipulation, détournement, décontextualisation, informations biaisées ou partielles... - Sa synthèse s'articule de façon logique, la présentation est claire, les arguments convaincants. - Il ne part pas de ses propres a-priori et explore toutes les hypothèses avec neutralité - Il sait démontrer que les professionnels choisis sont qualifiés, en expliquant sa démarche - Il peut démontrer qu'il a exploité des études de qualité et qu'il sait reconnaître une publication "prédatrice"
	C6	Analyser une information en interrogeant les experts les plus compétents, en identifiant les sources documentaires et les études les plus pertinentes, de manière à limiter au maximum les risques d'erreurs.		
Analyse d'informations, photographies et vidéos suspects et enquête sur données ouvertes	C7	Effectuer un "fact-checking" de photographies ou de vidéos douteuses, à l'aide de la méthode et des outils d'open-source intelligence (Osint) afin d'identifier d'éventuels canulars, tentatives de manipulation ou de désinformation malveillante, dans le cadre d'un travail journalistique.	E7- E8	Le candidat respecte la méthodologie Osint : - Il met en place une stratégie pour "débunker" une information, une photographie, un son ou une vidéo douteuse, et sait expliquer sa démarche simplement - La rigueur, l'éthique et la déontologie journalistique sont respectées - Le candidat a choisi les bons outils pour chaque partie de son enquête, et a su les utiliser - Il a retracé l'antériorité d'une photo douteuse : recontextualisation, géolocalisation - Il a su identifier une vidéo retouchée  Si le candidat n'a pas trouvé la réponse à la question posée, il est capable d'expliquer sa démarche, d'identifier ses erreurs et il propose une démarche alternative.
	C8	Mener une enquête Osint en travaillant sur des données ouvertes et avec des outils "open source", ceci en complément d'un travail d'investigation traditionnel de terrain, afin d'ajouter un niveau supplémentaire à ses investigations.		

**Les évaluateurs :** Un jury d'évaluation composé de trois professionnels extérieurs à l'établissement et d'un représentant de l'Émi

**Les outils d'évaluation :** Une grille d'évaluation des compétences est remise au jury

**Validation du bloc 2 :**

- Le contrôle continu (travaux et exercices réalisés au cours de la formation) de ce bloc fait l'objet d'une note sur 20

- L'évaluation certificative (qui correspond à la mise en situation professionnelle reconstituée portant sur les compétences C5 et C6) est affectée d'un coefficient 2 (note sur 40)

- Suite à l'entretien avec le candidat, le jury de certification attribue une note sur 20.

Le bloc est validé si le candidat a obtenu un total de 40 points au minimum sur 80.

### BLOC 3 : RÉDIGER ET ÉDITER DES ARTICLES D'INFORMATION POUR UN SUPPORT PAPIER OU NUMÉRIQUE

RÉFÉRENTIEL D'ACTIVITÉS <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>		
		<b>MODALITÉS D'ÉVALUATION</b>	<b>CRITÈRES D'ÉVALUATION</b>	
Rédaction d'un article d'information	C9	Écrire un article de "news" relatant un événement, qui respecte les faits tels qu'ils se sont réellement produits, à l'aide de sources directes et de témoignages recoupés, en vue de le proposer à la publication dans un quotidien papier, une agence de presse ou un site Web d'actualité.	E9	L'article rend compte de manière précise et factuelle d'une information intéressante et d'actualité : - Le message essentiel est dégagé, les règles des 5 W et de la pyramide inversée respectées - Les ressources documentaires mobilisées sont riches et variées - Le texte est centré sur l'information principale et ne digresse pas - Les informations sont précises, complètes et sourcées - Les témoignages sont recoupés, vérifiés - Chaque information est sourcée - Les informations ne sont ni interprétées ni commentées - Le contexte est posé, de manière à éclairer les faits - Les règles de l'écriture journalistique (court, clair et précis) sont respectées - Le calibrage et les délais sont respectés
	C10	Écrire un texte journalistique long, quel que soit le genre, riche en informations et qui respecte la ligne éditoriale du média pour lequel il est destiné, en vue de le proposer à la rédaction en chef de ce média.		
Correction et réécriture d'un article d'information	C11	Optimiser la qualité formelle d'un article, en adoptant les réflexes du secrétaire de rédaction (orthographe, grammaire, syntaxe, soin de la titrairie et du plan), en vue de le rendre publiable par un média grand public.	E11	Le candidat a démontré sa capacité à retravailler un texte pour se rapprocher des standards attendus par les médias mainstream : - Il a su trouver des titres et intertitres percutants au regard du public visé - La titrairie est adaptée au support visé (informatif pour le Web, incitatif pour le print) - La titrairie et le chapô reflètent l'information principale - L'écriture est fluide, suscite l'intérêt du lecteur et facilite la compréhension - La langue française est respectée (orthographe, grammaire, syntaxe...) - Les informations, les noms propres sont vérifiés et corrigés - Les délais sont respectés

Édition et diffusion d'un article d'information sur un site Web	C12	Éditer et réécrire un article de presse en respectant les règles du référencement web (SEO), dans le but de le rendre plus visible sur les moteurs de recherche, et plus attractif pour un public en particulier.	<b>Évaluation certificative (C12 et C13)</b> <b>Mises en situation reconstituée :</b> 1. Réécrire et éditer un article de 3 000 signes préalablement "abîmé" : mise en forme, correction, vérification des noms et des informations. 2. Adapter l'article au Web : optimiser le référencement (SEO), ajouter une photo d'illustration libre de droits et plusieurs liens hypertexte pertinents. Ajouter, selon le cas : une vidéo, une infographie, une carte. Publier l'article dans Wordpress.  L'évaluation peut être scindée en deux épreuves distinctes.  <b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...	E12	Le candidat a respecté les règles du référencement web : - Les mots-clés sont pertinents et à la bonne place dans le titre, les intertitres, le chapô, l'url - Le plan est clair pour les lecteurs comme pour les moteurs de recherche - Les métadonnées des images sont renseignées
	C13	Publier un article sur un site Web à l'aide d'un logiciel de publication, ou CMS, tout en exploitant les fonctionnalités de l'outil, afin d'adapter le contenu aux supports numériques et aux exigences d'ergonomie.		E13	Le candidat a publié son article sur le CMS dans le temps imparti. - Les tags et catégories sont bien renseignés  Lors de l'édition de son article, il a veillé à choisir des éléments audiovisuels complémentaires au texte : - Il a intégré photos, vidéos, posts de réseaux sociaux, cartes et/ou infographies - Il a ajouté des légendes - Il a respecté le droit d'auteur et crédité les images et vidéos - Il a respecté l'équilibre texte-image - Les liens hypertexte sont pertinents  L'accessibilité des contenus aux personnes en situation de handicap est prise en compte.
	C14	Utiliser des logiciels d'IA générative pour trouver des angles, bâtonner des dépêches, améliorer le référencement de ses articles, puis analyser les résultats obtenus au regard des standards de la profession, du droit et de la déontologie, afin d'enrichir son travail éditorial en gardant un regard critique sur ces outils.	<b>Évaluation formative</b> <b>Mise en situation reconstituée :</b> A partir d'un sujet imposé, réaliser 4 tâches en utilisant uniquement un ou plusieurs logiciels d'intelligence artificielle : identifier un angle original, trouver des ressources documentaires, lister des experts à interviewer, générer un article de 2 000 signes. Le candidat fournit une saisie d'écran de ses différents prompts pour chacune de ces tâches. Il rédige ensuite une note de synthèse d'une page reprenant les éléments positifs et négatifs de ces différentes expériences, au regard des standards du métier, de la déontologie journalistique et du droit.  <b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...	E14	Le candidat a utilisé le logiciel d'IA le plus pertinent en fonction de la tâche qu'il s'est fixé : - Ses prompts successifs démontrent qu'il a compris les principes et usages de l'IA générative  Dans sa synthèse, le candidat sait faire preuve d'un regard critique sur les résultats obtenus, et peut conclure sur d'éventuels dérives quant au respect de la réalité des faits, de la déontologie, ou du droit : - Il a vérifié les informations obtenues avec des moyens traditionnels - Il sait expliquer le cas échéant, et au cas par cas, pourquoi le résultat obtenu est, ou n'est pas, compatible avec le travail attendu d'un journaliste.

**Les évaluateurs :** Un jury d'évaluation composé de trois professionnels extérieurs à l'établissement et d'un représentant de l'Émi

**Les outils d'évaluation :** Une grille d'évaluation des compétences est remise au jury

**Validation du bloc 3 :**

- Le contrôle continu (travaux réalisés au cours de la formation) de ce bloc fait l'objet d'une note sur 20

- Les 3 évaluations certificatives (qui correspondent aux mises en situation professionnelle reconstituée portant sur les compétences C9 à C13) sont affectées chacune d'un coefficient 2 (note sur 40)

- Suite à l'entretien avec le candidat, le jury de certification attribue une note sur 20.

Le bloc est validé si le candidat a obtenu un total de 80 points au minimum sur 160.

## BLOC 4 : RÉALISER DES SUJETS PHOTOGRAPHIQUES POUR UN SUPPORT IMPRIMÉ OU NUMÉRIQUE

RÉFÉRENTIEL D'ACTIVITÉS <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>		
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION	
Réalisation de sujets photographiques dans le cadre d'un travail journalistique	C15	Réaliser un reportage ou un portrait photographique à l'aide d'un boîtier photo numérique ou tout autre matériel (smartphone), en respectant les critères de la photo de presse, en vue d'une publication	E15	Le candidat a respecté les contraintes imposées de cadre, de lumière, de valeurs de plan - La sélection comprend de 5 à 10 photos - La sélection répond à la ligne éditoriale du média visé - Les angles de vue et les compositions sont pertinents au regard du sujet traité - Les images produites ont des qualités à la fois esthétiques et informatives - Le respect de l'intimité et le droit à l'image
	C16	Rédiger des textes sous forme de titres, sous-titres, légendes et brèves, en utilisant les règles de la presse écrite, afin de compléter les images par une information claire et intelligible	E16	Le chapô est bref, il permet de poser le contexte et de nommer les personnes représentées - Les légendes des photographies sont précises et informatives, non descriptives. Elles contiennent la réponse aux 5 questions - Le droit à l'image des personnes et des biens est respecté, les crédits sont dûment précisés dans les légendes.
Édition et publication de photographies sur un site Web d'information	C17	Réaliser la post-production d'un sujet photographique pour le Web, en tenant compte des contraintes techniques du support, des règles de référencement (SEO) et d'ergonomie, dans le but de publier ses photos sur un site d'information	E17	Le candidat a effectué un "éditing" en choisissant les meilleures photos en fonction des contraintes de publication. Il a choisi une photo de "Une" suffisamment forte et informative, répondant aux contraintes techniques du site. - Les fichiers photo sont nommés en tenant compte du SEO - Les métadonnées de chaque photo sont renseignées - Les légendes comprennent des mots-clé correspondant au sujet traité  L'accessibilité des contenus aux personnes en situation de handicap est prise en compte.

**Les évaluateurs :** Un jury d'évaluation composé de trois professionnels extérieurs à l'établissement et d'un représentant de l'Émi

**Les outils d'évaluation :** Une grille d'évaluation des compétences est remise au jury

**Validation du bloc 4 :**

- Le contrôle continu (travaux réalisés au cours de la formation) de ce bloc fait l'objet d'une note sur 20.

- L'évaluation certificative (qui correspond à la mise en situation professionnelle reconstituée portant sur les compétences C15 à C17) est affectée d'un coefficient 2 (note sur 40).

- Suite à l'entretien avec le candidat, le jury de certification attribue une note sur 20.

Le bloc est validé si le candidat a obtenu un total de 40 points au minimum sur 80.

## BLOC 5 : RÉALISER ET DIFFUSER DES VIDÉOS D'INFORMATION SUR UN SUPPORT NUMÉRIQUE

RÉFÉRENTIEL D'ACTIVITÉS <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
Réalisation de vidéos informatives pour un support de presse numérique	C18 Filmer au smartphone, sur le terrain ou en intérieur, quel que soit le matériel, en vue de réaliser une vidéo qui respecte les règles de la narration vidéo et les contraintes techniques, dans le but, soit d'enrichir des articles d'actualité d'un site d'information, soit d'alimenter les plateformes sociales d'un média.	<b>Évaluation certificative (C18 à C20)</b> <b>Mise en situation reconstituée :</b> Le candidat produit une vidéo de courte durée (moins de 3 minutes) pour un média Web, en tenant compte de son audience particulière. Le sujet est libre, l'angle est à définir selon le public. La vidéo comporte : une ou plusieurs interviews, de la voix-off, des titres, synthés, sous-titres, éventuellement des images importées qui respectent le droit relatif à la republication de contenus, de la musique libre de droits.  <b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, constitution de binômes sur le terrain, suivi individualisé pendant le montage, mise à disposition d'un équipement adapté...	E18 Le candidat a choisi un sujet qui se prête à un traitement en vidéo mobile et qui colle à la ligne éditoriale du média, du support et de l'audience cible  En amont : - Il s'est informé au préalable sur son sujet - Il a préparé son tournage en identifiant les bonnes cibles, en effectuant un repérage et en prenant des rendez-vous - Les questions sont rédigées et en nombre limité - Le matériel a été choisi et utilisé à bon escient : micro, trépied, steadycam, minette...  À son retour : - Les rushes sont nombreux et d'une durée suffisante en vue du montage (minimum 20 minutes pour 3 minutes utiles) - Les valeurs de plans sont variées et pertinentes au regard du sujet choisi - Les contraintes de cadre, son, lumière sont respectées - Les interviews sont maîtrisées : le candidat a su mettre ses interlocuteurs en confiance, les réponses obtenues sont pertinentes et informatives
	C19 Réaliser le montage et la post-production d'une vidéo à l'aide d'un logiciel professionnel, en respectant les principes du storytelling vidéo et en tenant compte de l'audience ciblée, dans le but, soit d'enrichir des articles d'actualité d'un site d'information, soit d'alimenter les plateformes sociales d'un média.		E19 La vidéo produite démontre que le candidat sait manier un logiciel de montage professionnel comme Adobe Première ou Final Cut Pro : - La vidéo respecte la durée imposée - Elle est correctement structurée (storytelling) et respecte l'angle annoncé - L'enchaînement des plans est clair et le propos lisible, efficace et sans digressions - Le rythme est soutenu, adapté au média, au support et à l'audience cible - La voix off est bien posée et à-propos, le texte et le ton sont adaptés au média, au support et à l'audience cible - Les titres, sous-titres, synthés et générique sont courts, clairs, efficaces et non redondants avec les images. - Les polices sont sobres mais lisibles par le plus grand nombre, y compris par les personnes en situation de handicap - La musique et toutes les images importées respectent le droit d'auteur
Édition et publication de vidéos sur un site Web à l'aide d'une plateforme de publication de contenu (CMS).	C20 Publier une vidéo sur une plateforme adaptée, ouverte ou fermée, et l'intégrer dans un site Web d'information en veillant à optimiser sa titraille et son référencement.	E20 La vidéo a été uploadée sur une plateforme vidéo et dûment renseignée avec du texte comportant des mots-clés adaptés, de manière à en optimiser le référencement (SEO). - La miniature choisie est lisible et informative - La vidéo a été intégrée au CMS (embed) et publiée avec les métadonnées et les légendes adaptées. - Les crédits et mentions sont présents, de manière à respecter le droit d'auteur.  L'accessibilité des contenus aux personnes en situation de handicap a été prise en compte (sous-titrage, métadonnées, etc.)	

**Les évaluateurs :** Un jury d'évaluation composé de trois professionnels extérieurs à l'établissement et d'un représentant de l'Émi

**Les outils d'évaluation :** Une grille d'évaluation des compétences est remise au jury

**Validation du bloc 5 :**

- Le contrôle continu (travaux réalisés au cours de la formation) de ce bloc fait l'objet d'une note sur 20.

- L'évaluation certificative (qui correspond à la mise en situation professionnelle reconstituée portant sur les compétences C18 à C20) est affectée d'un coefficient 2 (note sur 40).

- Suite à l'entretien avec le candidat, le jury de certification attribue une note sur 20.

Le bloc est validé si le candidat a obtenu un total de 40 points au minimum sur 80.

## BLOC 6 : RÉALISER ET DIFFUSER DES SUJETS SONORES (PODCAST) SUR UN SUPPORT NUMÉRIQUE

RÉFÉRENTIEL D'ACTIVITÉS <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
Conception d'un projet journalistique sonore de type série pour une plateforme de podcast	C21 Concevoir une histoire radiophonique en lien avec l'actualité et adaptée aux règles du "feuilletonnage", susceptible de correspondre aux attentes du public et aux exigences des plateformes de podcast.	<b>Évaluation formative</b> <b>Mise en situation reconstituée :</b> Le candidat présente devant le groupe et ses intervenants un projet original de "série" de podcasts à réaliser en plateau ou sur le terrain. Sa présentation comprend l'annonce claire du sujet et de la plateforme de podcast ciblée, le principe narratif, le nombre et la durée des épisodes, l'angle et le nom de chaque épisode, le mode de réalisation, le nombre et la qualité des intervenants. Il indique le temps et les moyens nécessaires à la réalisation de l'ensemble de sa série, post-production comprise. Il remet une note de synthèse à ses responsables pédagogiques.  <b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...	E21 Le candidat sera évalué sur la faisabilité de son projet dans le temps et la durée estimée : - L'exposé est clair et précis et dure moins de 10 minutes - Le pitch est vivant et convaincant - La plateforme retenue est adaptée au projet  Le concept est clair, le thème et le principe narratif originaux et cohérents avec le propos et la cible - Le feuilletonnage est pertinent : des épisodes aux angles distincts, ou une suite avec possibilité de "cliffhangers" - Le plan de diffusion est pertinent  L'approche économique du projet est réaliste et n'oublie aucun coût : déplacements, production, post-production - Les déplacements, autorisations d'enregistrement ainsi que les temps de réponse sont anticipés  L'accessibilité des contenus aux personnes en situation de handicap a été prise en compte.

Réalisation d'un épisode de podcast dans le cadre d'un projet journalistique	C22	Enregistrer un reportage sonore dans le cadre d'un projet de podcast, en utilisant les règles de l'écriture radio et en visant une qualité sonore professionnelle, quelles que soient les conditions d'enregistrement.	<b>Évaluation certificative (C22 à C23)</b> <b>Mise en situation reconstituée :</b> Le candidat réalise le premier épisode de son podcast (ou un épisode test "zéro"). Il enregistre, sur le terrain ou en studio, un sujet au format radiophonique et en effectue le montage et le mixage, de manière à obtenir un audio d'une durée définie (moins de 10 minutes). Ce son doit comporter une voix off, au moins deux interviews, des effets sonores et éventuellement de la musique libre de droits.  <b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...	E22	Le candidat a veillé à choisir un sujet adapté à un traitement sonore, à une audience radio ou podcast - L'angle est original, tant sur le fond que sur la forme - Les personnes interviewées sont choisies à bon escient, et leur parole mise en valeur - Les interviews sont maîtrisées : le candidat a su mettre ses interlocuteurs en confiance, les réponses obtenues sont pertinentes et informatives  Le texte de la voix off est efficace : l'écriture est fluide (absence d'aspérité, de mots bégayés, de tics de langage) - Le texte est correctement "vocalisé" : langue directe, phrases courtes et termes simples.  La voix est posée, ne tremble pas, le débit est maîtrisé, le ton adapté à l'audience cible - La qualité sonore est optimale grâce à un bon choix de matériel d'enregistrement, une maîtrise de la situation de terrain
	C23	Monter et mixer un sujet radiophonique, en respectant les principes de narration sonore, en vue d'obtenir un "produit" sonore à la fois informatif et répondant aux critères techniques professionnels		E23	Le produit audio respecte le sujet et l'angle annoncé et ne dépasse pas la durée imposée - L'écoute est agréable - Le rythme est adapté au propos, le contenu est vivant, il donne à « vivre » et à « voir » - La narration est claire et directe, sans digression - Les effets sonores, voix, musique, sont originaux, variés, et font ressortir une "identité sonore" - La musique et les bruitages ne contreviennent pas au droit d'auteur  L'accessibilité des contenus aux personnes en situation de handicap a été prise en compte.

**Les évaluateurs :** Un jury d'évaluation composé de trois professionnels extérieurs à l'établissement et d'un représentant de l'Émi

**Les outils d'évaluation :** Une grille d'évaluation des compétences est remise au jury

**Validation du bloc 6 :**

- Le contrôle continu (travaux réalisés au cours de la formation) de ce bloc fait l'objet d'une note sur 20.

- L'évaluation certificative (qui correspond à la mise en situation professionnelle reconstituée portant sur les compétences C22 et C23) est affectée d'un coefficient 2 (note sur 40).

- Suite à l'entretien avec le candidat, le jury de certification attribue une note sur 20.

Le bloc est validé si le candidat a obtenu un total de 40 points au minimum sur 80.

## BLOC 7 : CRÉER ET DIFFUSER DES CONTENUS JOURNALISTIQUES SUR LES PLATEFORMES SOCIALES

RÉFÉRENTIEL D'ACTIVITÉS <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
Réalisation et publication de posts d'information pour le compte d'un média sur les réseaux sociaux	C24 Créer des posts aux formats variés (texte, images, diaporama, vidéo, live, articles, sondages, stories, reels, etc.) pour un média sur ses réseaux privilégiés, en respectant la ligne éditoriale du média ainsi que les usages de son audience, sur chacune des plateformes	<b>Évaluation certificative (C24)</b> <b>Mise en situation reconstituée :</b> A partir d'un sujet de son choix, le candidat réalise une vidéo verticale d'actualité avec des images déjà publiées, en vue d'une publication sur une plateforme sociale : Instagram, Tiktok, Youtube Shorts (ou autre).  <b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...	E24 Le candidat a réalisé une vidéo qui répond aux critères de format et de durée exigés, dans le temps imparti. - Il a fait preuve d'imagination et de créativité dans le choix des accessoires et de sa mise en scène (facecam, scénette, animation d'objets...) - Il a accroché le viewer par une attaque efficace - L'information est dense, la priorité est donnée à l'image - Le texte est court et structuré, il va droit à l'essentiel et parle à l'audience cible - L'habillage graphique de la vidéo répond à la charte du média - Le droit des contenus utilisés, images, vidéos, musiques, est respecté.  L'accessibilité des contenus aux personnes en situation de handicap a été prise en compte.
Production et diffusion de vidéo en « live » sur une plateforme sociale	C25 Produire en direct de l'information depuis le terrain ou en plateau, avec un ou plusieurs smartphones (Multicam), en vue d'une diffusion « live » sur un site Web ou un réseau social.	<b>Évaluation certificative (C25)</b> <b>Mise en situation reconstituée :</b> En petits groupes (4-5 personnes), les candidats organisent un plateau de talk-show avec des invités. Ils produisent un live multicam diffusé sur une plateforme sociale de leur choix, animent le plateau, assurent parallèlement la promotion et l'animation de l'événement en direct. Les rôles de chaque candidat changent au cours de l'événement, afin que l'on puisse évaluer son aptitude à chacun des postes : animateur plateau, coordinateur, cadreur, animateur de communauté.  <b>Une attention particulière est portée aux personnes en situation de handicap :</b> temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...	E25 Le candidat a préparé et assuré le « live » à différents postes : - En tant qu'animateur, il a trouvé un angle, recruté des invités, écrit le texte de présentation du « live », des questions. En plateau, il assure la bonne tenue du talk-show et relance les invités. - En tant que coordinateur, il a rédigé un conducteur, mis en place la régie multicam et testé le dispositif. Sur place, il coordonne ses cadreur en direct, gère la régie, sait réagir dans l'urgence pour régler des problèmes en direct. - En tant que cadreur, il a préparé ses cadres avec soin, sur place il est resté en contact et à l'écoute du coordinateur et a su réagir dans le calme en cas d'urgence. - En tant qu'animateur de communauté, il a élaboré le plan de promotion du « live » en amont, il a diffusé des posts avec régularité pendant l'événement et interagi avec les auditeurs.
Conception et animation d'une stratégie média pour les plateformes sociales	C26 Élaborer le planning éditorial d'un média sur un réseau social, tout en ayant au préalable défini une cible et en s'étant fixé des objectifs-clé de performance	<b>Évaluation formative</b> <b>Cas pratique :</b> En petits groupes (3-4 personnes), les candidats présentent un projet de stratégie éditoriale pour un média existant qui leur a été attribué, pour la plateforme sociale de leur choix. Leur synthèse de 6 pages maximum comprend : un descriptif de la cible avec 3-4 "persona" ; 1 ou 2 "KPI" ; un planning éditorial sur 1 mois ; 2-3 exemples de posts aux formats variés ; un choix d'outils pour l'analyse des statistiques et des KPI. La stratégie est présentée par le groupe en plénière, et suivie d'une séance de questions-réponses.  <b>Une attention particulière est portée aux</b>	E26- E27- E28 Le candidat a défini une audience-cible cohérente avec la ligne éditoriale du média et il a choisi une plateforme sociale utilisée par ce public - Les persona sont décrits avec précision : âge, sexe, CSP, mode de vie et de consommation de l'information, réseaux sociaux privilégiés, motivations - Les objectifs de performance (KPI) sont réalistes et atteignables, - Le planning fait ressortir une fréquence de posts cohérente avec la plateforme choisie - Les formats de posts sont variés et adaptés à la cible - Les outils d'analyse choisis permettent bien d'analyser les KPI stratégiques - La synthèse est claire et efficace - La restitution est courte et vivante. Chaque membre du groupe a présenté une partie de la stratégie.  L'accessibilité des contenus aux personnes en situation de handicap a été prise en compte (sous-titrage, métadonnées, etc.).
	C27 Optimiser la diffusion et l'engagement de ses posts auprès d'une communauté de lecteurs en répondant aux attentes des algorithmes en matière de formats, contenus, rythme de publication notamment	<b>Une attention particulière est portée aux</b>	

C28	Analyser les statistiques de ses posts à l'aide d'outils adaptés et améliorer sa stratégie en utilisant la méthode "essai-erreur"	personnes en situation de handicap : temps supplémentaire, mise à disposition d'un équipement adapté, présence d'un assistant...		
-----	---	--	--	--

**Les évaluateurs :** Un jury d'évaluation composé de trois professionnels extérieurs à l'établissement et d'un représentant de l'Émi

**Les outils d'évaluation :** Une grille d'évaluation des compétences est remise au jury

**Validation du bloc 7 :**

- Le contrôle continu (travaux réalisés au cours de la formation) de ce bloc fait l'objet d'une note sur 20.
- L'évaluation certificative (qui correspond à la mise en situation professionnelle reconstituée portant sur la compétence C25) est affectée d'un coefficient 2 (note sur 40).
- Suite à l'entretien avec le candidat, le jury de certification attribue une note sur 20.

Le bloc est validé si le candidat a obtenu un total de 40 points au minimum sur 80.